



Številka: 430-259/2018-18
Datum: 19. 4. 2019

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 - ZUE, 33/07 - ZPNačrt in 57/12 - ZGO-1D, v nadaljevanju: Pravilnik) vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

odprtega, projektnega, enostopenjskega, natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

CENTER BARJE

Številka projektnega natečaja: **18/210008**

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 19, šifra natečajnika: 71315

Avtorji:

Mark Koritnik, univ.dipl.inž.arh.
Andreja Ajlec, abs.arh.
Martina Tepina, univ.dipl.inž.arh.
Ana Merklin, mag.inž.arh
prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Danijel Mohorič mag.inž.kraj.arh.
Aljaž Babič mag.inž.kraj.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard projekt d.o.o.

2. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: 55778

Avtorji:

Aleksander Lužnik, mag.inž.arh
Monika Fink Serša, univ.dipl.inž.arh.
Miklavž Tacol, mag.inž.arh.
Boris Vranič, abs.arh.
Ana Ocvirk Šafar, mag.inž.arh
Katarina Adamič, mag.inž.arh

Manuela Zavec, abs.arh.
Djellza Saramati, abs.arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Andrej Pogačnik, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje gradbeništva, prometnega inženirstva in ekonomičnosti gradnje

Jože Velnar, univ.dipl.inž.str.
konzultant za področje strojništva

Aleš Matuš, univ.dipl.inž.el.
konzultant za področje elektrotehnike

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje požarne varnosti

Andrej Strgar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
konzultant za področje krajinske arhitekture

3.NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 12, šifra natečajnika: 25951

Avtorji:

Nejc Lebar, univ.dipl.inž.arh.
Sergeja Polutnik, univ.dipl.inž.arh.
Gregor Bucik, univ.dipl.inž.arh.
Urška Kranjc, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Petra Vertelj Nared, univ.dipl.inž.kraj.arh.
dr. Jure Zavrtanik, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Fatur, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Domen Dolšak, mag.inž.ok.grad., LUZ d.d.
Klemen Milovanović, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Karla Jankovič, univ.dipl.inž.kraj.arh., LUZ d.d.
Dimitrij Najdovski, univ.dipl.inž.grad.

PRIZNANJE Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 35616

Avtorji:

Arhitektura: Plan B arhitekti
Mojca Gabrič, univ.dipl.inž.arh.
Danaja Vastič, univ.dipl.inž.arh.
Mojca Lebeničnik, abs.arh.
Gašper Fabijan
Jure Kolenc, univ.dipl.inž.arh.
Gašper Medvešek, univ.dipl.inž.arh.
Uroš Razpet, univ.dipl.inž.arh.
Petar Vidanoski, univ.dipl.inž.arh.

Krajinska arhitektura: Bruto d.o.o.
Matej Kučina, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Konstrukcije:

Jelenko Ačanski, univ.dipl.inž.grad.

PRIZNANJE Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: 10595

Avtorji:

Maja Cvelbar, štud.arh.

Irina Cvetkova, štud.arh.

Mihael Dešman, univ.dipl.inž.arh.

Lucija Draginič, štud.arh.

Žiga Erjavec, štud.arh.

Eva Fišer Berlot, univ.dipl.inž.arh.

Gaja Golob, štud.arh.

Marko Horvat, štud.arh.

Vlatka Ljubanović, univ.dipl.inž.arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ.dipl.inž.arh.

PRIZNANJE Natečajni elaborat z delovno številko: 15, šifra natečajnika: 71355

Avtorji:

Matjaž Bolčina, univ.dipl.inž.arh.

Ernest Milčinović, univ.dipl.inž.arh.

Danijel Tejić, abs.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Arhitektura:

Jan Žonta, štud.arh.

Urška Bertok Herman, univ.dipl.inž.arh.

Gradbene konstrukcije:

Matej Jan, univ.dipl.inž.grad.

Prometna ureditev:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard d.o.o.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila številka 430-259/2018-1 z dne 1. 2. 2018 in Sklepa o spremembi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila številka 430-259/2018-3 z dne 24. 12. 2018, pričel postopek natečaja za: odprti, projektni, enostopenjski, natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za Center Barje (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 7560-18-210008) v skladu s točko b) 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencev. Dne 31.12.2018 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN008844/2018-I01 in 14.2.2019 njen popravek št. JN008844/2018-K01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bilo pravočasno, to je do dne 15. 3. 2019 do 16:00 ure, prejetih 19 elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap.št. prejetja/ DELOVN A ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimno st	zahteva na vsebina	OPRAVI L
		datum	čas	št. sestavni h delov	pravočasno st			
1	1235 8	15.3.201 9	8:08	1	1	1	1	1
2	6364 6	15.3.201 9	10:1 2	1	1	1	1	1
3	3581 3	15.3.201 9	11:4 1	1	1	1	1	1
4	1825 0	15.3.201 9	11:5 5	1	1	1	1	1
5	3561 6	15.3.201 9	12:0 3	2	1	1	1	1
6	1802 1	15.3.201 9	12:0 8	2	1	1	1	1
7	1059 5	15.3.201 9	12:3 6	1	1	1	1	1
8	1135 7	15.3.201 9	12:4 4	1	1	1	1	1
9	4387 2	15.3.201 9	13:5 4	1	1	1	1	1
10	1123 5	15.3.201 9	14:2 2	1	1	1	1	1
11	0004 2	15.3.201 9	14:3 9	1	1	1	1	1
12	2595	15.3.201	14:5	1	1	1	1	1

	1	9	0					
13	1414 1	15.3.201 9	15:2 1	1	1	1	1	1
14	5577 8	15.3.201 9	15:3 8	1	1	1	1	1
15	7135 5	15.3.201 9	15:4 4	1	1	1	1	1
16	1030 3	15.3.201 9	15:5 0	1	1	1	1	1
17	7031 0	15.3.201 9	15:5 2	1	1	1	1	1
18	2939 2	15.3.201 9	15:4 9	1	1	1	1	1
19	7131 5	15.3.201 9	15:5 7	1	1	1	1	1
18	2939 2	15.3.201 9	15:5 9	3	1	1	1	1

Legenda: 1 opravi 0 ni opravi

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 15. 3. 2018 ob 17:00 je bil narejen zapisnik. Vsi elaborati prestanejo predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja.

V nadaljnjo obravnavo je pripuščenih vseh 19 natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija je na sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in podelila naslednje nagrade in priznanja:

Delovna številka	Šifra ponudnika	Nagrada / priznanje
19	71315	1. nagrada
14	55778	2. nagrada
12	25951	3. nagrada
5	35616	priznanje
7	10595	priznanje
15	71355	priznanje

Zneski nagrad in priznanj ostanejo enaki kot so bili objavljeni v natečajnih pogojih in znašajo:

- 1. nagrada: 5.000 €
- 2. nagrada: 4.000 €
- 3. nagrada: 3.000 €
- priznanja: 1.000 €

Ocenjevalna komisija je dne 17.4.2019 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade, ter kuverte AVTOR za priznanja in nenagrajene elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 19, šifra natečajnika: 71315

Avtorji:

Mark Koritnik, univ.dipl.inž.arh.
Andreja Ajlec, abs.arh.
Martina Tepina, univ.dipl.inž.arh.
Ana Merklin, mag.inž.arh
prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Danijel Mohorič mag.inž.kraj.arh.
Aljaž Babič mag.inž.kraj.arh.

Sodelavci, konzultanti,izvedenci:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard projekt d.o.o.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **IT INVEST d.o.o.**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: 55778

Avtorji:

Aleksander Lužnik, mag.inž.arh
Monika Fink Serša, univ.dipl.inž.arh.
Miklavž Tacol, mag.inž.arh.
Boris Vranić, abs.arh.
Ana Ocvirk Šafar, mag.inž.arh
Katarina Adamič, mag.inž.arh
Manuela Zavec, abs.arh.
Djellza Saramati, abs.arh

Sodelavci, konzultanti,izvedenci:

Andrej Pogačnik, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje gradbeništva, prometnega inženirstva in ekonomičnosti gradnje

Jože Velnar, univ.dipl.inž.str.
konzultant za področje strojništva

Aleš Matuš, univ.dipl.inž.el.
konzultant za področje elektrotehnike

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje požarne varnosti

Andrej Strgar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
konzultant za področje krajinske arhitekture

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **NAVA ARHITEKTI d.o.o.**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 12, šifra natečajnika: 25951

Avtorji:

Nejc Lebar, univ.dipl.inž.arh.
Sergeja Polutnik, univ.dipl.inž.arh.
Gregor Bucik, univ.dipl.inž.arh.
Urška Kranjc, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Petra Vertelj Nared, univ.dipl.inž.kraj.arh.
dr. Jure Zavrtanik, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Fatur, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Domen Dolšak, mag.inž.ok.grad., LUZ d.d.
Klemen Milovanović, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Karla Jankovič, univ.dipl.inž.kraj.arh., LUZ d.d.
Dimitrij Najdovski, univ.dipl.inž.grad.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **LUZ d.d.**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je tudi zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik, izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektne natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Ponudnikom oz. natečajnikom se Mestna občina Ljubljana zahvaljuje za sodelovanje v postopku projektne natečaja.

Pravno varstvo:

Zahtevke za revizijo lahko aktivno legitimiran subjekt vloži v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu in postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 evrov. Zahtevke za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevke za revizijo se vložijo pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance in Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka

računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL, pri čemer zadnji del sklica (zadnjih 8 cifer, od katerih sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila), predstavlja številko objave javnega naročila na portalu javnih naročil RS.

Naročnik bo zahtevek za revizijo, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primeru, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezno plačana, skladno z določbo 3. odstavka 26. člena ZPVPJN, zavrgel.

Župan
Goran Janković



Objava:

- na portalu javnih naročil

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni trg 1
1000 LJUBLJANA

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR
Vegova 8
1000 Ljubljana

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

**ODPRTI, PROJEKTNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO
NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE :**

CENTER BARJE

1. KAZALO

1.	KAZALO	2
2.	OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	3
	Obrazložitev	6
	Pravni pouk:	9
3.	POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH	10
3.1.	Cilj natečaja	10
3.2.	Namen natečaja	10
3.3.	Ocenjevalna komisija	10
3.4.	Povzetek sej ocenjevalne komisije	11
3.5.	Merila za ocenjevanje	12
3.6.	Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije	13
3.7.	Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih	15
3.8.	Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih	26
3.9.	Podpisi k zaključnemu poročilu	40

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA



Mestna občina
Ljubljana



Naročnik: Mestna občina Ljubljana
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

Številka: 430-259/2018-18

Datum: 19. 4. 2019

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 - ZUE, 33/07-ZPNačrt in 57/12- ZGO-1D, v nadaljevanju: Pravilnik) vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

odprtega, projektnega, enostopenjskega, natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

CENTER BARJE

Številka projektnega natečaja: 18/210008

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 19, šifra natečajnika: 71315

Avtorji:

Mark Koritnik, univ.dipl.inž.arh.
Andreja Ajlec, abs.arh.
Martina Tepina, univ.dipl.inž.arh.
Ana Merklin, mag.inž.arh
prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Danijel Mohorič mag.inž.kraj.arh.
Aljaž Babič mag.inž.kraj.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard projekt d.o.o.

2.NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: 55778

Avtorji:

Aleksander Lužnik, mag.inž.arh

Monika Fink Serša, univ.dipl.inž.arh.
Miklavž Tacol, mag.inž.arh.
Boris Vranič, abs.arh.
Ana Ocvirk Šafar, mag.inž.arh
Katarina Adamič, mag.inž.arh
Manuela Zavec, abs.arh.
Djellza Saramati, abs.arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Andrej Pogačnik, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje gradbeništva, prometnega inženirstva in ekonomičnosti gradnje

Jože Velnar, univ.dipl.inž.str.
konzultant za področje strojništva

Aleš Matuš, univ.dipl.inž.el.
konzultant za področje elektrotehnike

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje požarne varnosti

Andrej Strgar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
konzultant za področje krajinske arhitekture

3.NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 12, šifra natečajnika: 25951

Avtorji:

Nejc Lebar, univ.dipl.inž.arh.
Sergeja Polutnik, univ.dipl.inž.arh.
Gregor Bucik, univ.dipl.inž.arh.
Urška Kranjc, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Petra Vertelj Nared, univ.dipl.inž.kraj.arh.
dr. Jure Zavrtanik, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Fatur, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Domen Dolšak, mag.inž.ok.grad., LUZ d.d.
Klemen Milovanović, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Karla Jankovič, univ.dipl.inž.kraj.arh., LUZ d.d.
Dimitrij Najdovski, univ.dipl.inž.grad.

PRIZNANJE Natečajni elaborat z delovno številko: 5, šifra natečajnika: 35616

Avtorji:

Arhitektura: Plan B arhitekti
Mojca Gabrič, univ.dipl.inž.arh.
Danaja Vastič, univ.dipl.inž.arh.
Mojca Lebeničnik, abs.arh.
Gašper Fabijan
Jure Kolenc, univ.dipl.inž.arh.
Gašper Medvešek, univ.dipl.inž.arh.
Uroš Razpet, univ.dipl.inž.arh.
Petar Vidanoski, univ.dipl.inž.arh.

Krajinska arhitektura: Bruto d.o.o.
Matej Kučina, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Konstrukcije:

Jelenko Ačanski, univ.dipl.inž.grad.

PRIZNANJE Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: 10595

Avtorji:

Maja Cvelbar, štud.arh.

Irina Cvetkova, štud.arh.

Mihael Dešman, univ.dipl.inž.arh.

Lucija Draginič, štud.arh.

Žiga Erjavec, štud.arh.

Eva Fišer Berlot, univ.dipl.inž.arh.

Gaja Golob, štud.arh.

Marko Horvat, štud.arh.

Vlatka Ljubanović, univ.dipl.inž.arh.

Katarina Pirkmajer Dešman, univ.dipl.inž.arh.

PRIZNANJE Natečajni elaborat z delovno številko: 15, šifra natečajnika: 71355

Avtorji:

Matjaž Bolčina, univ.dipl.inž.arh.

Ernest Milčinović, univ.dipl.inž.arh.

Danijel Tejić, abs.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Arhitektura:

Jan Žonta, štud.arh.

Urška Bertok Herman, univ.dipl.inž.arh.

Gradbene konstrukcije:

Matej Jan, univ.dipl.inž.grad.

Prometna ureditev:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard d.o.o.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila številka 430-259/2018-1 z dne 1. 2. 2018 in Sklepa o spremembi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila številka 430-259/2018-3 z dne 24. 12. 2018 pričel postopek natečaja za: odprti, projektni, enostopenjski, natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za Center Barje (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 7560-18-210008) v skladu s točko b) 100. člena ZJN-3 kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencev. Dne 31. 12. 2018 je bilo javno naročilo tudi objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN008844/2018-I01 in 14.2.2019 njen popravek št. JN008844/2018-K01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, je bilo pravočasno, to je do dne 15. 3. 2019 do 16:00 ure, prejetih 19 elaboratov (Tabela 1).

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	12358	15.3.2019	8:08	1	1	1	1	1
2	63646	15.3.2019	10:12	1	1	1	1	1
3	35813	15.3.2019	11:41	1	1	1	1	1
4	18250	15.3.2019	11:55	1	1	1	1	1
5	35616	15.3.2019	12:03	2	1	1	1	1
6	18021	15.3.2019	12:08	2	1	1	1	1
7	10595	15.3.2019	12:36	1	1	1	1	1
8	11357	15.3.2019	12:44	1	1	1	1	1
9	43872	15.3.2019	13:54	1	1	1	1	1
10	11235	15.3.2019	14:22	1	1	1	1	1
11	00042	15.3.2019	14:39	1	1	1	1	1
12	25951	15.3.2019	14:50	1	1	1	1	1
13	14141	15.3.2019	15:21	1	1	1	1	1
14	55778	15.3.2019	15:38	1	1	1	1	1
15	71355	15.3.2019	15:44	1	1	1	1	1
16	10303	15.3.2019	15:50	1	1	1	1	1
17	70310	15.3.2019	15:52	1	1	1	1	1
18	29392	15.3.2019	15:49	1	1	1	1	1
19	71315	15.3.2019	15:57	1	1	1	1	1
18	29392	15.3.2019	15:59	3	1	1	1	1

Legenda: 1 opravljen 0 ni opravljen

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 15. 3. 2018 ob 17:00 je bil narejen zapisnik. Vsi elaborati prestanejo predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja.

V nadaljnjo obravnavo je pripuščenih vseh 19 natečajnih elaboratov. Ocenjevalna komisija je na sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in podelila naslednje nagrade in priznanja:

Delovna številka	Šifra ponudnika	Nagrada / priznanje
19	71315	1. nagrada
14	55778	2. nagrada
12	25951	3. nagrada
5	35616	priznanje
7	10595	priznanje
15	71355	priznanje

Zneski nagrad in priznanj ostanejo enaki kot so bili objavljeni v natečajnih pogojih in znašajo:

- 1. nagrada: 5.000 €
- 2. nagrada: 4.000 €
- 3. nagrada: 3.000 €
- priznanja: 1.000 €

Ocenjevalna komisija je dne 17.4.2019 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade, ter kuverte AVTOR za priznanja in nenagrajene elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 19, šifra natečajnika: 71315

Avtorji:

Mark Koritnik, univ.dipl.inž.arh.
 Andreja Ajlec, abs.arh.
 Martina Tepina, univ.dipl.inž.arh.
 Ana Merklin, mag.inž.arh
 prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 Danijel Mohorič mag.inž.kraj.arh.
 Aljaž Babič mag.inž.kraj.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard projekt d.o.o.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **IT INVEST d.o.o.**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 14, šifra natečajnika: 55778

Avtorji:

Aleksander Lužnik, mag.inž.arh

Monika Fink Serša, univ.dipl.inž.arh.
Miklavž Tacol, mag.inž.arh.
Boris Vranič, abs.arh.
Ana Ocvirk Šafar, mag.inž.arh
Katarina Adamič, mag.inž.arh
Manuela Zavec, abs.arh.
Djellza Saramati, abs.arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Andrej Pogačnik, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje gradbeništva, prometnega inženirstva in ekonomičnosti gradnje

Jože Velnar, univ.dipl.inž.str.
konzultant za področje strojništva

Aleš Matuš, univ.dipl.inž.el.
konzultant za področje elektrotehnike

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje požarne varnosti

Andrej Strgar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
konzultant za področje krajinske arhitekture

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **NAVA ARHITEKTI d.o.o.**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA Natečajni elaborat z delovno številko: 12, šifra natečajnika: 25951

Avtorji:

Nejc Lebar, univ.dipl.inž.arh.
Sergeja Polutnik, univ.dipl.inž.arh.
Gregor Bucik, univ.dipl.inž.arh.
Urška Kranjc, univ.dipl.inž.kraj.arh.
Petra Vertelj Nared, univ.dipl.inž.kraj.arh.
dr. Jure Zavrtanik, univ.dipl.inž.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Marko Fatur, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Domen Dolšak, mag.inž.ok.grad., LUZ d.d.
Klemen Milovanović, univ.dipl.inž.grad., LUZ d.d.
Karla Jankovič, univ.dipl.inž.kraj.arh., LUZ d.d.
Dimitrij Najdovski, univ.dipl.inž.grad.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **LUZ d.d.**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Po pravnomočnosti obvestila o izidu, katerega sestavni del je tudi zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik, izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, upoštevajoč vrstni red zmagovalcev projektne natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Pravno varstvo:

Zahtevek za revizijo lahko aktivno legitimiran subjekt vloži v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu in postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 evrov.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance in Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL, pri čemer zadnji del sklica (zadnjih 8 cifer, od katerih sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila), predstavlja številko objave javnega naročila na portalu javnih naročil RS.

Naročnik bo zahtevek za revizijo, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primeru, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezno plačana, skladno z določbo 3. odstavka 26. člena ZPVPJN, zavrgel.

3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen, cilji in pričakovanja natečaja

Naročnik Mestna občina Ljubljana želi izvesti celotno ureditev območja med križiščem Ižanske ceste in Peruzzijeve ulice na zahodu ter vodotokom Ižica na vzhodu območja. Območje je danes precej zapuščeno in delno degradirano, leži pa na osrednjem območju naselja, ob križišču dveh prometnih cest. Površina celotnega območja je 14.412,88m². Želja naročnika je ustvariti vaško središče, kjer bi se prebivalci družili, srečevali, rekreirali. Hkrati pa bi se ustvaril tudi prostor za podjetniško dejavnost, prodajo lokalnih proizvodov in pridelkov ter občasna sejmišča.

Cilj natečaja je pridobiti izdelovalca projektne dokumentacije za celotno ureditev.

3.2. Predmet natečaja

Z natečajem se išče naprimernejša urbanistična in arhitekturna rešitev ureditve celotnega območja, ki obsega rekonstrukcijo stare šole, postavitvev zunanje nadstrešnice za potrebe tržnice ter ureditev zunanjih športno rekreativnih površin in sejmišča.

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (naročnik): prof. Janez Koželj, univ.dipl.inž.arh., podžupan MOL

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije (ZAPS): Miha Kajzelj, univ.dipl.inž.arh.

Članica (naročnik): Špela Vrhovec, univ.dipl.inž.vod. in kom.

Članica (naročnik): Zlata Gavrilovič, univ.dipl. politolog

Članica (ZAPS): dr. Andreja Zapušek, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Namestnik članov (naročnik): mag.Martin Maček, univ.dipl. pravnik

Namestnica članov (ZAPS): Alenka Korenjak, univ.dipl.inž.arh.

Poročevalka A (ZAPS): Dunja Šutanovac, univ.dipl.inž. arh.

Poročevalka KA (ZAPS): Špela Kragelj Bračko, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Nakandno imenovana izvedenka ZVKD: Andreja Bahar Muršič, univ. dipl. etnolog in sociolog kulture

Skrbnica: Sandra Banfi Škrbec, univ.dipl.inž.arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija (OK) se je zbrala na sedmih (7) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega fizičnega ogleda natečajnih elaboratov in spletnega ogleda elaboratov preko zaščitenega računalniškega dostopa.

1. SEJA, 12.12.2018

Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje in razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 31.12.2018

Dne 31.12.2018 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN008844/2018-101 in 14.2.2019 njen popravek št. JN008844/2018-K01

2. DOPISNA SEJA, 14.1.2019 – 13.2.2019

Člani OK v okviru dopisne seje uskladijo osnutke odgovorov na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 27 vprašanj (vsebinskih in formalnih) postavljenih prek portala javnih naročil. Vsi odgovori so bili objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS 15.3.2019

Komisija od ZAPS-a prevzame zapisnik oddaje in 19 ovojev. Osemnajst (18) prispelih elaboratov je uspešno prestalo prvi predhodni preizkus, en elaborat je bil pozvan k dopolnitvi (manjkajoč CD). Komisija je prostorske prikaze za katere je menila, da so računalniško renderirani prekrila.

4. SEJA, OCENJEVANJE_POROČANJE 29.3.2019

Poročevalka za arhitekturo in poročevalka za krajinsko arhitekturo sta predstavili vseh 19 elaboratov v vrstnem redu zaporednih delovnih šifer. Komisija nato pregleda vseh 19 elaboratov in o njih razpravlja glede na zastavljena merila za ocenjevanje. Soglasno izloči elabore št. 4, 9, 16, 17, 18, ker ne ustrezajo enemu ali več merilom za ocenjevanje in tudi sicer odstopajo od natečajne naloge.

V nadaljnje ocenjevanje uvrsti elabore št. 2, 3, 5, 6, 7, 12, 14, 19 kot bolj uspešne pri reševanju podanih zahtev in elabore št. 1, 8, 10, 11, 13, 15 kot manj uspešne pri reševanju podanih zahtev, pri čemer razvrstitev elaboratov ni dokončna.

5. SEJA, OCENJEVANJE 03.4.2019

Izvedenka ZVKD predstavi podrobnejše mnenje za elabore št. 2, 3, 5, 6, 7, 12, 14, 19. Komisija nato elabore še enkrat pregleda in oceni po merilih za ocenjevanje in dodatnih kriterijih v skladu z merili za ocenjevanje. Komisija elabore razvrsti v dve skupini. Elaborati št. 1, 3, 6, 8, 10, 11, 13 neustrezno rešujejo zahteve natečajne in ne gredo v nadaljnje ocenjevanje. Elaborati št. 2, 5, 7, 12, 14, 15, 19 ustrezno rešujejo zahteve natečajne in gredo v nadaljnje ocenjevanje. Izvedenka ZVKD dodatno izdela podrobno mnenje za elaborat št. 15.

6. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCEV 5.4.2019

Komisija primerja investicijsko vrednost elaboratov in ugotovi, da so vsi znotraj predvidenih sredstev v NRP MOL.

Člani komisije po poglobljeni razpravi in oceni elabore soglasno razvrstijo:

1. nagrada v vrednosti 5000 €: elaborat št. 19 (šifra natečajnika 71315)

2. nagrada v vrednosti 4000 €: elaborat št. 14 (šifra natečajnika 55778)

3. nagrada v vrednosti 3000 €: elaborat št. 12 (šifra natečajnika 25951)

Priznanje v vrednosti 1000 €: elaborat št.5 (šifra natečajnika 35616)

Priznanje v vrednosti 1000 €: elaborat št.7 (šifra natečajnika 10595)

Priznanje v vrednosti 1000 €: elaborat št.15 (šifra natečajnika 71355)

7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 17.4.2019

Izvede se naknadni preizkus v okviru katerega se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS za nagrajene natečajnike. Sledilo je naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvede ZAPS.

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

A. Merila za ocenjevanje določena v natečajnih pogojih

1. SKLADNOST ZASNOVE S PROSTORSKIMI AKTI

- upoštevanje OPN MOL ID in v čim večji meri usmeritev in mnenj nosilcev urejanja prostora

2. KAKOVOST URBANISTIČNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE

- celovita ureditev območja (promet, dostopi, orientacija funkcij, kakovost pogledov)

- prepričljiv odgovor na prostorski in kulturni kontekst lokacije

- funkcionalnost, fleksibilnost in izvirnost zasnove objektov in ureditev odprtega prostora

3. MERILA GOSPODARNOSTI, ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- gospodarna gradnja iz trajnostnih gradiv, enostavno vzdrževanje objektov, opreme in naprav

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Uvod

Na razpis natečaja se je odzvalo 19 avtorskih skupin, kar je glede na specifično natečajno nalogo sorazmerno veliko. Njihovi predlogi so bili dovolj raznoliki in med seboj različni, da je lahko žirija s primerjanjem različnih in vzporejanjem sorodnih rešitev izbrala najbolj prepričljive, celovite in ustvarjalne predloge. Razpisovalec natečaja je sicer poskušal natečajnike razbremeniti izdelovanja zamudnih prostorskih prikazov, vendar se je izkazalo, da s to olajšavo ni uspel premagati želje nekaterih sodelujočih avtorjev, da upodobijo čudovite prizore po navdihu skrivnostne barjanske krajine.

Tipična barjanska krajina v progah na mreži jarkov, oblikovana v podolgovatih dvoranah med nizi dreves, je bila izhodišče, ki so ga natečajniki poskušali na različne načine povezati s programsko nalogo in prometnimi zahtevami. Pravzaprav so vsi avtorji pristopali k natečajni nalogi iz vpraševanja o tem, kako z razporeditvijo programskih sklopov med cesto in reko razrešiti prehod iz grajenega v prirodni ambient. Večina se je odločila za vzdolžno členitev prostora v obliki programskih pasov ali kombinirano v pasove s prečnimi členitvami, manj za prečno členitev z razporeditvijo programskih sklopov v nize ali meandre. Pri tem so se soočali z dilemo, ali je to prehajanje zvezno in tekoče ali v obliki sekvenčnih prostorov med prečnimi zasloni drevesnih zasaditev. Odločitev za vzdolžno zasnovo v dveh vzporednih pasovih je vodila avtorje v zaželeno zamejitev prostora okoli šole od preširoke parcele kot tudi k vzdolžni postavitvi nadstrešnic tržne lope in paviljona.

Druga dilema se je postavila pred avtorje v opredeljevanju o tem ali urediti dostop v težišče centra dosledno iz Ižanske ceste ali v kombinaciji s Peruzzijevo cesto. Od razrešitve te dileme je bila odvisna odločitev za razporeditev dostave in mirujočega prometa na eno ali dve parkirišči. Žirija se je o tem jasno opredelila, da imajo prednost tiste urbanistične in krajinske zasnove, ki so po podolgovati parceli razvite vzdolžno v vzporednih pasovih med drevesnimi nizi, ki spremljajo jarke in se iztečejo proti čim bolj ohranjenemu bregu Ižice. Poleg skladnosti s členitvijo in podobo tipične barjanske krajine nudijo vzdolžne zasnove tudi možnost, da se nadaljujejo in po potrebi dopolnjujejo z novimi programi in ureditvami. Več avtorjev se je tudi odločilo za osrednjo pot preko celotnega območja, v katero vključijo nadstrešnico, razgledne terase, sedišča, da osmislijo različne tematske ureditve in programe vzdolž poteze.

Natečajne rešitve se še najmanj razlikujejo po pristopu k rekonstrukciji stare šole. Poleg podanih kulturno varstveni smernic je tipično organizirana in zgrajena šolska stavba ponudila zelo malo možnosti za inovativne rešitve. Razporeditev programov na javni, večnamenski sklop v pritličju in bolj interni sklop porazdeljenih funkcij v nadstropju je dejansko edina možnost, ki so se jo sodelujoči avtorji lotevali z večjo ali manjšo mero domiselnosti. Večje razlike med rešitvami se kažejo v različnih predlogih varne rekonstrukcije ali bolj ali manj pogumne poustvaritve prvotnega parka pred šolo. Zato bi bilo koristno, da spomeniška služba razmisli o bolj ohlapnih pogojih rekonstrukcije tega parka. V presojanju o gospodarnosti predlaganih rešitev se je izkazalo, da stroški prenove stare šole niso odločilnega pomena. Bistvena postavka je vzdrževanje krajinskih ureditev, jarkov in vodnih motivov, dreves, talnih površin in zelenic glede na možnost, da se ureditve odprtega prostora po obnovi ekosistema prepustijo naravnemu obnavljanju. Predvsem pa je pomembna njihova odpornost proti poplavam, ki bi bila za vzor sonaravne zaščite in učni primer dobre prakse krajinskega urejanja Barja.

Zaključek

V razpravi o vplivu in pomenu novega četrtnega centra v tako specifičnem okolju, je bila žirija enotnega mnenja, da naj bo v prvi vrsti povezovalen in vključujoč. Prostor naj spodbuja k izoblikovanju skupnosti vseh starosti in interesov, tudi če še niso izraženi ali organizirani. Tukaj naj bi bil poleg predvidenih programov četrtna skupnosti tudi prostor za dejavnosti mladih in za razne priložnostne delavnice, ki bi lahko dodatno oživljale center. Za te namene bi morali ob že zasedeni stavbi stare šole predvideti še nekaj neopredeljenega prostora v sklopu paviljona oz. nadstrešnice. Na ta način bi vzporedno z izgradnjo četrtnega centra gradili tudi bolj vključujočo skupnost, ki bo bližje pričakovanjem tamkajšnjih ljudi.

Tako bi lahko na primer:

- povezali ljubitelje vrtov v hortikulturno društvo, da bo vzdrževalo park pred šolo,
- se dogovorili s konjeniškim društvom za vzdrževanje travnika in javnih sanitarij,
- zavezali barjanske tabornike in skavte k skrbi za zelenje in igrišča,

- povabili barjanske kolesarje k vzdrževanju koloparka, ipd.

V tem smislu bi veljalo povabiti k sodelovanju pri pripravi idejnega projekta skupaj z avtorji zmagovalnega predloga poleg lokalnih društev tudi druge okoliške prebivalce z zanimivimi pobudami in željami. Vključevanje lokalne skupnosti v gradnjo četrtnega centra lahko predlagamo za eno od glavnih tem kandidature Ljubljane za Evropsko prestolnico Kulture.

Proces vključevanja bi lahko izvajali po že uveljavljenih vzorih iz tujine, ki obsegajo:

- moderirana srečanja današnjih uporabnikov z namenom oblikovanja programa četrtnega centra z vključevanjem uporabnikov v njegovo vzdrževanje

- čistilne akcije, druženja prebivalcev z namenom ustvarjanja zametkov novih društev (hortikulturno, športno, okoljsko, kolesarsko,)

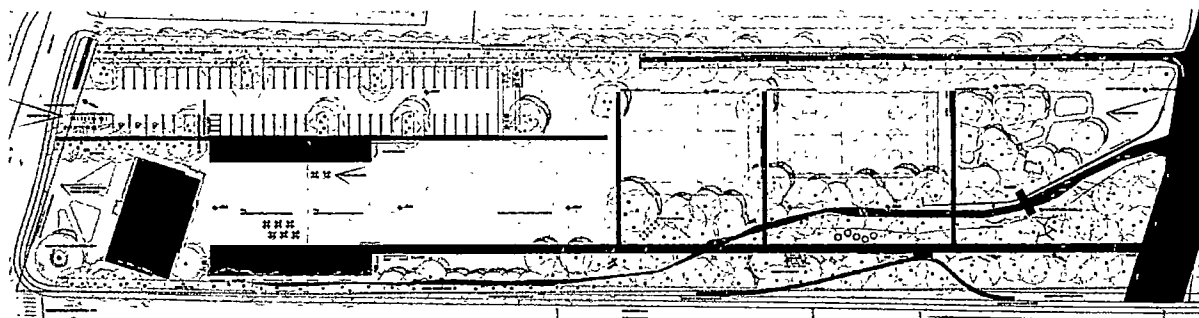
- predstavitev natečajnega projekta v fazi idejnega načrta in vključitev pobud uporabnikov v nadaljnje projektiranje

- vključevanje uporabnikov v gradnjo: pomoč pri sajenju, beljenju prostorov stare šole, barvanje ograj, organizacija likof-a, ipd...

- organizacija skupnih dogodkov z namenom privabljanja dodatnih uporabnikov in zagotavljanja čim širše dostopnosti programa četrtnega centra.

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT št.19, (šifra kandidata: 71315) – 1. NAGRADA



Avtorji:

Mark Koritnik, univ.dipl.inž.arh.
 Andreja Ajlec, abs.arh.
 Martina Tepina, univ.dipl.inž.arh.
 Ana Merklin, mag.inž.arh.
 prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 Luka Javornik, univ.dipl.inž.kraj.arh.
 Danijel Mohorič mag.inž.kraj.arh.
 Aljaž Babič mag.inž.kraj.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Peter Brglez, univ.dipl.inž.grad., Standard projekt d.o.o.

Predlagana zasnova centra je jasna in enostavna, v odnosu do značaja prostora in njegove zgodovine je zadržana. Je rezultat občutenega branja prostora in povzemanja njegove strukture geneze. Sledi trajnostnemu načelu najmanjšega možnega posega v obstoječo ureditev prostora z dodajanjem in nadgradnjo. Vodilna zamisel predlagane rešitve je rekonstrukcija prvotne ureditve šole na eni in čim manjši poseg v še ohranjeno barjansko krajino na drugi strani. Podpirajo jo mreža poti in dostopov iz obeh obodnih cest.

Avtorji so razdelili zemljišče novega centra na dva vzporedna pasova in ju obdali z mejicami, vzporednimi nizi drevja. V južnem pasu si sledijo stara šola z vhodnim parkom, tlakovani trg med dvema paviljonoma, stebnima lopama, ki mu sledijo travnik in zaplata fragment barjanske krajine, ki se skupaj s kanalom končuje ob lžici.

V severnem pasu si sledijo parkirišče, niz igrišča, ki se izteka v prosto nabrežje. Pasova sta med seboj povezana in prepletena z mrežo vzdolžnih pešpoti in prečnih povezav. V tej obliki povzemata urbanistična in krajinska zasnova novega četrtnega centra prvotno ureditev nekdanje osnovne šole z dvoriščem, vrtom in sadovnjakom in jo poustvarjata. Krajinsko zasnovo določa zaporedje sekvenčnih prostorov, ki si sledijo od lžanske ceste do lžice v smeri, kot se izteka voda po kanalih. Obdajajo jih nizi dreves, ki se proti reki postopoma zgoščajo v log. Kombinacijo dveh programskih pasov in mreže povezav osredinja hrbtenica ureditve v značilni obliki nad depresijo dvignjene poti - mostišča, ki poteka od centra v preurejeni stari šoli mimo trga, travnika preko male krajine mokrišča do razglednega pomola nad reko. Glavno pot, na katero se navezujejo prečne povezave in dostopi, predstavlja tudi doživljajsko najbolj zanimivo sprehajališče ureditve. Razdelitev pasov in postavitve dveh paviljonov, ki z dveh strani oklepata nekdanje dvorišče, daje čvrst prostorski okvir stavbi stare šole in oblikuje v težišču novega centra trg, ki se nadaljuje v travnik.

Zasnova preureditve in prenove stare šole je smiselno in enostavno rešena v okviru prostorskih in kulturno varstvenih omejitev. Avtorji podajajo zasnovo prenove v dveh variantah. V prvi je ohranjen današnji obris stare stavbe, v drugi so odstranjene dozidave k prvotni stavbi in v celoti povrnjena njena prvotna oblika in podoba. Prenovo zgodovinskega parka pred nekdanjo osnovno šolo oblikujejo z zarisom prvotne kompozicije poti in gredic v poenostavljeni obliki utrjenih zelenic, med tem ko urejajo vogalni motiv parka z velikim drevesom v vlogi znamenja v prvotni obliki.

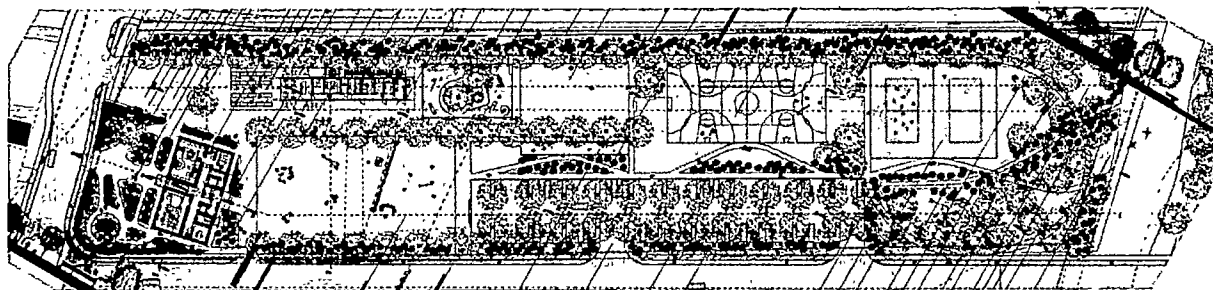
Glede na danosti lokacije, dostope in navezave je so igrišča smiselno razporejena v sosledju od večnamenskega oziroma več-uporabnega športnega igrišča v zaledju trga blizu paviljona z garderobami, ki mu sledi teniško igrišče, kolopark in otroško igrišče, oba v senci pod krošnjami. Poleg teh so razgibalne naprave tudi v zelenju ob doživljajski poti.

Zasnova novega četrtnega centra je prepričljivo utemeljena in logično strukturirana. Stara šola pridobi pravi trg za tržnico, ki podaljšan v prireditveni travnik osmisli in zaznamuje novo lokalno središče. Sposobnost prilagoditev osrednjega prostora so avtorji utemeljili s prikazom organizacije in kombinacije vsakodneвне uporabe kot tudi ob priliki različnih priložnostnih prireditev.

Krajinska ureditev oblikuje zvezen prehod od bolj urbane k bolj naravnemu ambientu, kar ponazarja tudi prehod iz geometrične v organsko kompozicijo. Doživljajska pot skozi različne ambiente, dostopna pot na trg ob šoli in rekreacijska pot s parkirišča vzdolž igrišč oblikujejo s prečnimi potmi mrežo, po kateri je mogoče krožiti po vsem območju centra. Odprta, nezamejena kompozicija omogoča poljubne prilagoditve različnim rabam prostora kot tudi dodajanje novih ureditev, ne da bi se pri tem spremenila oziroma izgubila prvotna zasnova ali načela njena celovitost. Avtorjem zato v razvoju projekta ne bo težko premisliti o programu paviljonov, o večjem odmiku nadstrešnici od stavbe stare šole in zagotoviti boljši dostop do travnika, o prijetnejšem druženju ob igriščih, ipd. Povezana in odprta zasnova centra zagotavlja poleg večje uporabnosti za današnje potrebe tudi možnost za rast in vključevanje prihodnjih dejavnosti. Odločitev avtorjev, da uredijo samo eno parkirišče, ki je umaknjeno na severni rob v ozadje lokacije, ni samo najbolj uporabna za dostopanje do objektov, trga in igrišč, ampak je utemeljena tudi iz vidika doživljanja podobe centra iz obeh obodnih cest.

Žirija je ugotovila, da predlagana rešitev po vseh merilih v največji meri ustreza ciljem, pogojem in pričakovanjem razpisa natečaja. Ta zasnova novega centra vključuje primerljive ugotovitve avtorjev več sorodnih natečajnih predlogov, ki pa niso tako celovito in dosledno izpeljane. Predlog izkazuje tudi spoštljiv odnos avtorjev do konteksta, ki ga povezujejo z občutkom za duh kraja. To so bili odločilni razlogi, zaradi katerih je žirija soglasno prisodila predlagani rešitvi prvo nagrado.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 3.241.506,00 € brez DDV. Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je 198.968,00 € brez DDV.

ELABORAT št.14, (šifra kandidata: 55778) – 2. NAGRADA**Avtorji:**

Aleksander Lužnik, mag.inž.arh
Monika Fink Serša, univ.dipl.inž.arh.
Miklavž Tacol, mag.inž.arh.
Boris Vranić, abs.arh.
Ana Ocvirk Šafar, mag.inž.arh.
Katarina Adamič, mag.inž.arh.
Manuela Zavec, abs.arh.
Djellza Saramati, abs.arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

Andrej Pogačnik, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje gradbeništva, prometnega inženirstva in ekonomičnosti gradnje

Jože Velnar, univ.dipl.inž.str.
konzultant za področje strojništva

Aleš Matuš, univ.dipl.inž.el.
konzultant za področje elektrotehnike

Valerija Skok, univ.dipl.inž.grad.
konzultant za področje požarne varnosti

Andrej Strgar, univ.dipl.inž.kraj.arh.
konzultant za področje krajinske arhitekture

Avtorji nagrajenega elaborata so ohranili objekt stare šole s historičnim vrtom kot vidno in vsebinsko dominantno ureditve Centra Barje. Ob lžanski cesti so jo smiselno povezali z novim trgom. Komisija je prepoznala kot ustrezno tako dimenzijo trga, kot tudi razmerje trg – stara šola v odnosu do lžanske ceste. Trg obiskovalca »povabi« v prostor in nudi možnost realizacije različnih programov (npr. postavitve novoletne smreke, prodaja lokalnih produktov), sočasno nudi intimo in ohranja merilo prostora, prilagojeno vaški skupnosti. Z oblikovanjem trga ob lžanski cesti so avtorji poudarili pomembnost zagotavljanja privlačnega dostopa do obravnavanega območja za pešce in kolesarje.

Na trg se navezuje tlakovana površina z nadstrešnico, njena daljša stranica je vzporedna s Peruzzijevo cesto. Na tlakovani površini nadstrešnice je možna razširitev programov s površine trga (npr. božični sejem). Avtorji so uspešno vzpostavili odnos med objektom stare šole, nadstrešnico in osrednjo zatravljeno površino – sejmiščem. Travniki omogoča realizacijo večjih prireditev, na načrtovalski ravni pa vzpostavlja nujno »praznino«, na katero se vpenjata objekta. Na severovzhodni strani se travnik naveže na športno rekreacijske površine. Na delu travnika je v prihodnosti možna izvedba dvorane.